

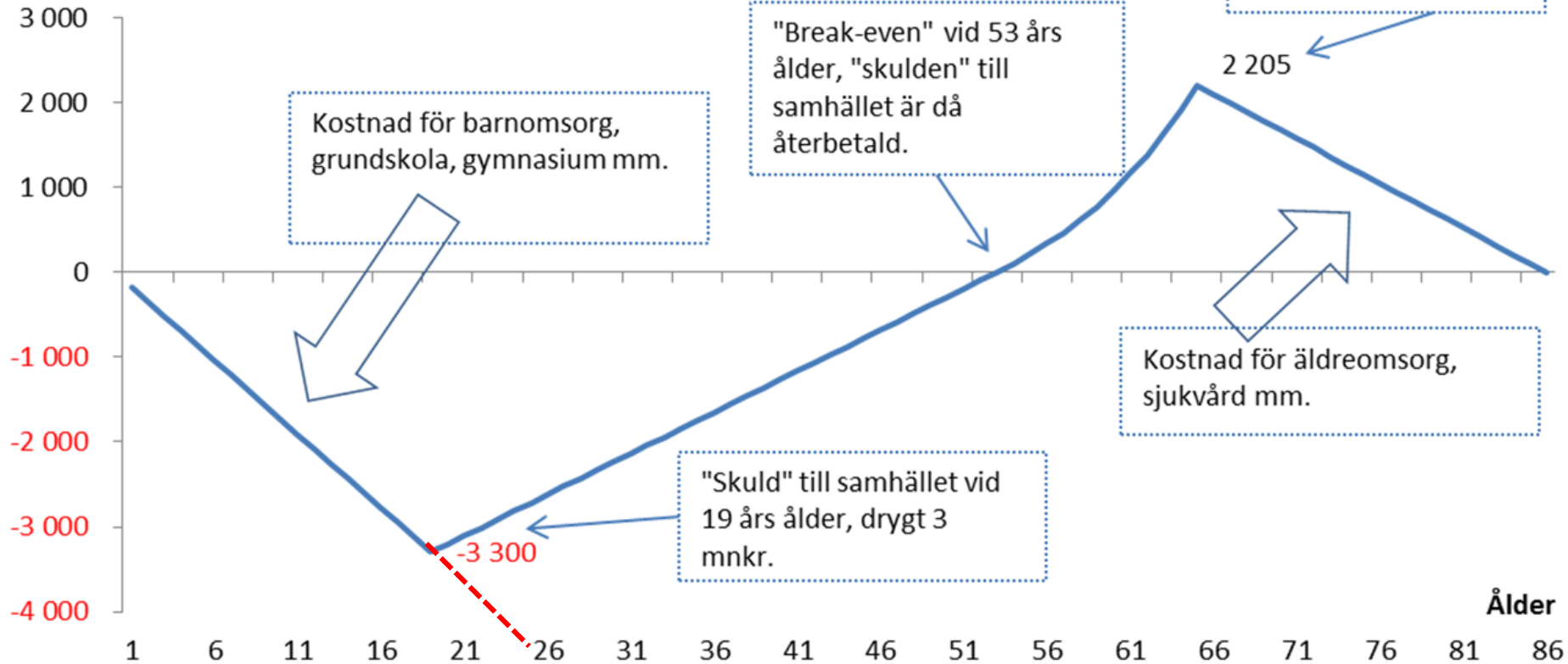


Social investeringsfond

Norrköpings kommun

"Personlig balansräkning"

Tusental kronor



Social investeringsfond i Norrköping



- Totalt 40 mkr (30 mkr)
- Fem insatser
- Återföringsmodell
- Uppföljning/utvärdering
 - Mänskliga vinster
 - Ekonomiska vinster

Varför en social investeringsfond?

- Bryta negativa händelseförlopp i ett tidigt skede.
- Effekt på arbetslösheten.
- Minskade kommunala (och samhälls-) kostnader.
- Långsiktigt arbete.
- Åstadkomma samverkan.
- Kommunal metodutveckling.



Behovet av metodutveckling är stort...

2002-2012	Styckkostnad	Produktivitet	Kvalitet
Förskola	+17%	-4%	oför.
Grundskola	+28%	-14%	neg.

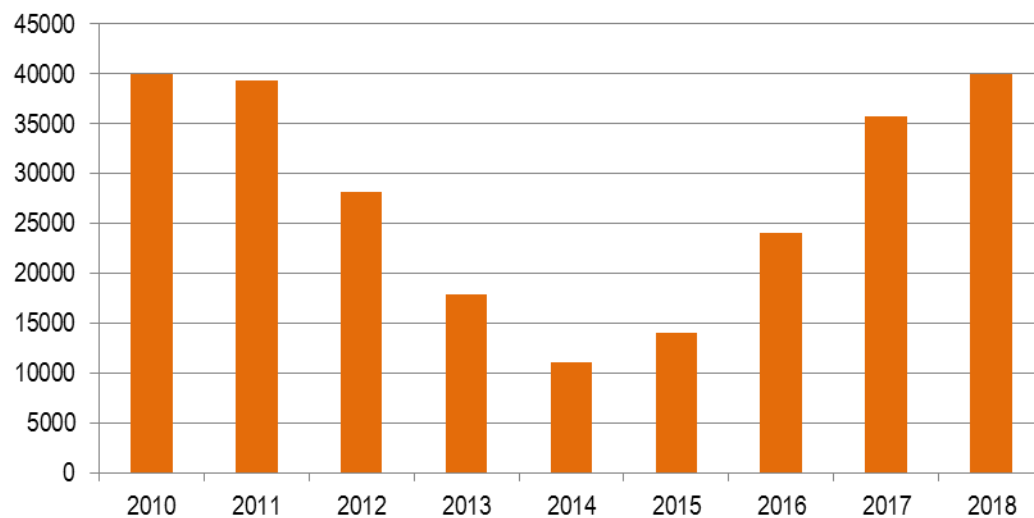
Källa: Lars Hultkrantz, Örebro Universitet

Budget

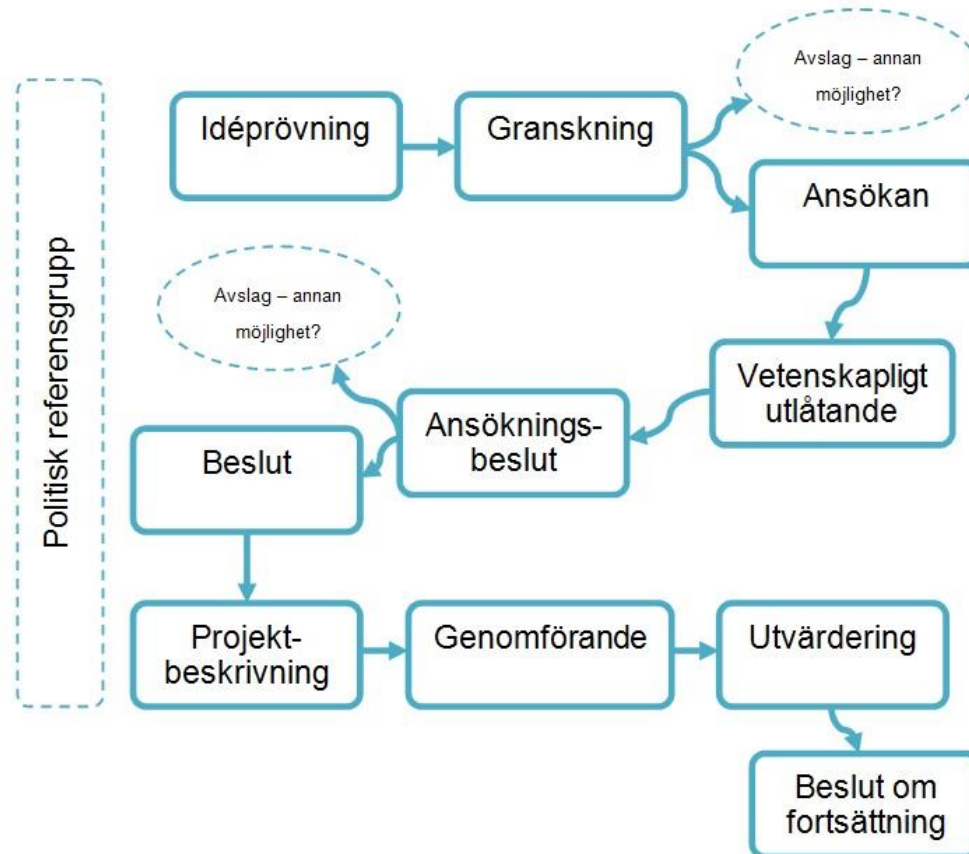
Investering	Beräknad kostnad för insatsen (tkr)					Total kostnad	Beräknad resultatförbättring (återföring)						Total resultatförbättring
	2011	2012	2013	2014	2015		2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Skolfam2	660	1320	1320	660		3960			1734	1736	490		3960
Alla barn i skolan		5200	5200	1200		11600			1254	3914	6432		11600
Servicetraineer		4600				4600	2512	1728	360				4600
NP-center			5839	5840		11679				3893	3893	3893	11679
Solid återkomst			416	832	416	1664			416	832	416		1664
Totalt	660	11120	12775	8532	416	33503	2512	1728	3348	9959	11647	4309	33503

Talen är avrundade, därav kan vissa totaler skilja sig från originaldokumenten

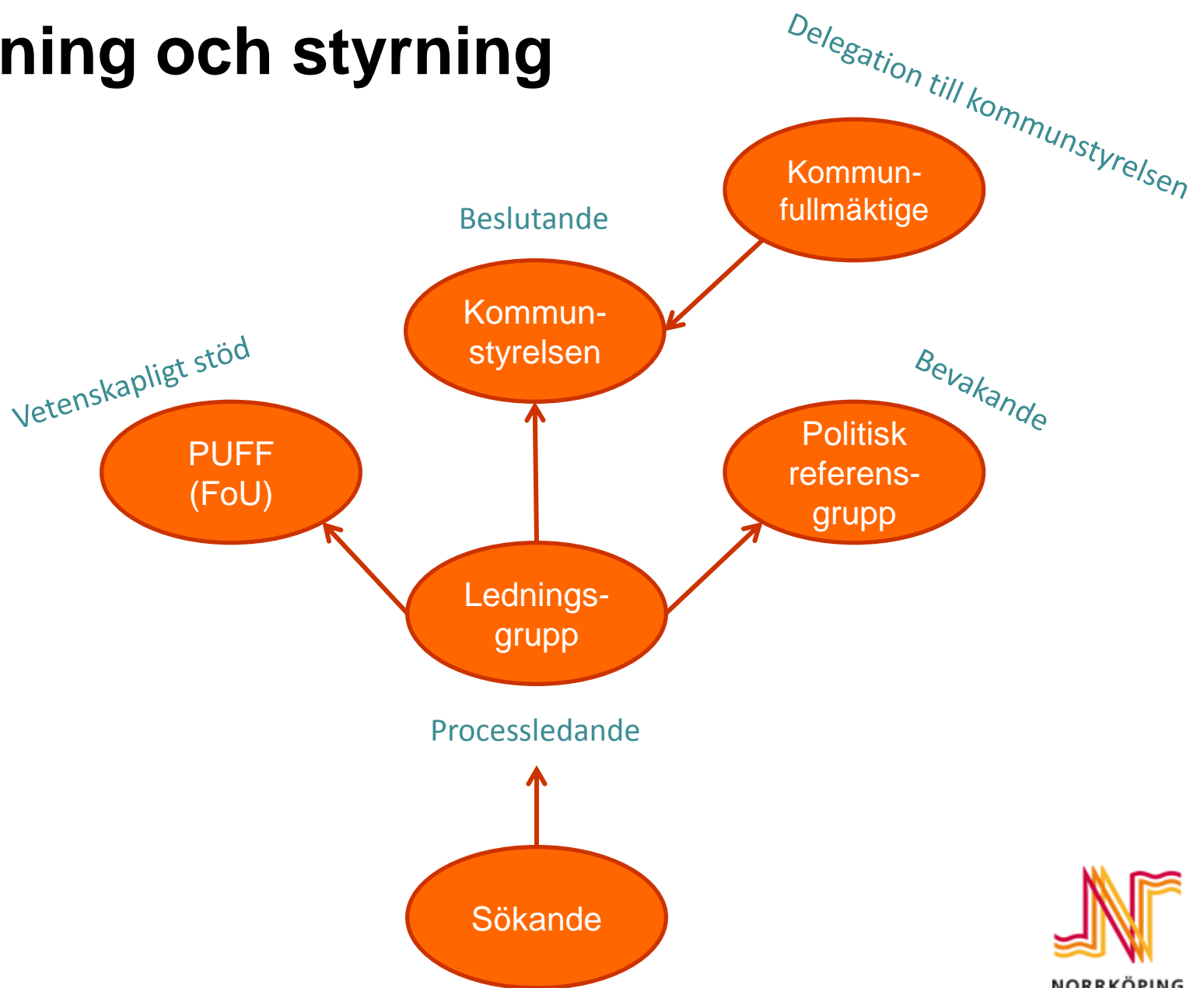
Kvar i fonden (tkr)



Beslutsprocess



Ledning och styrning

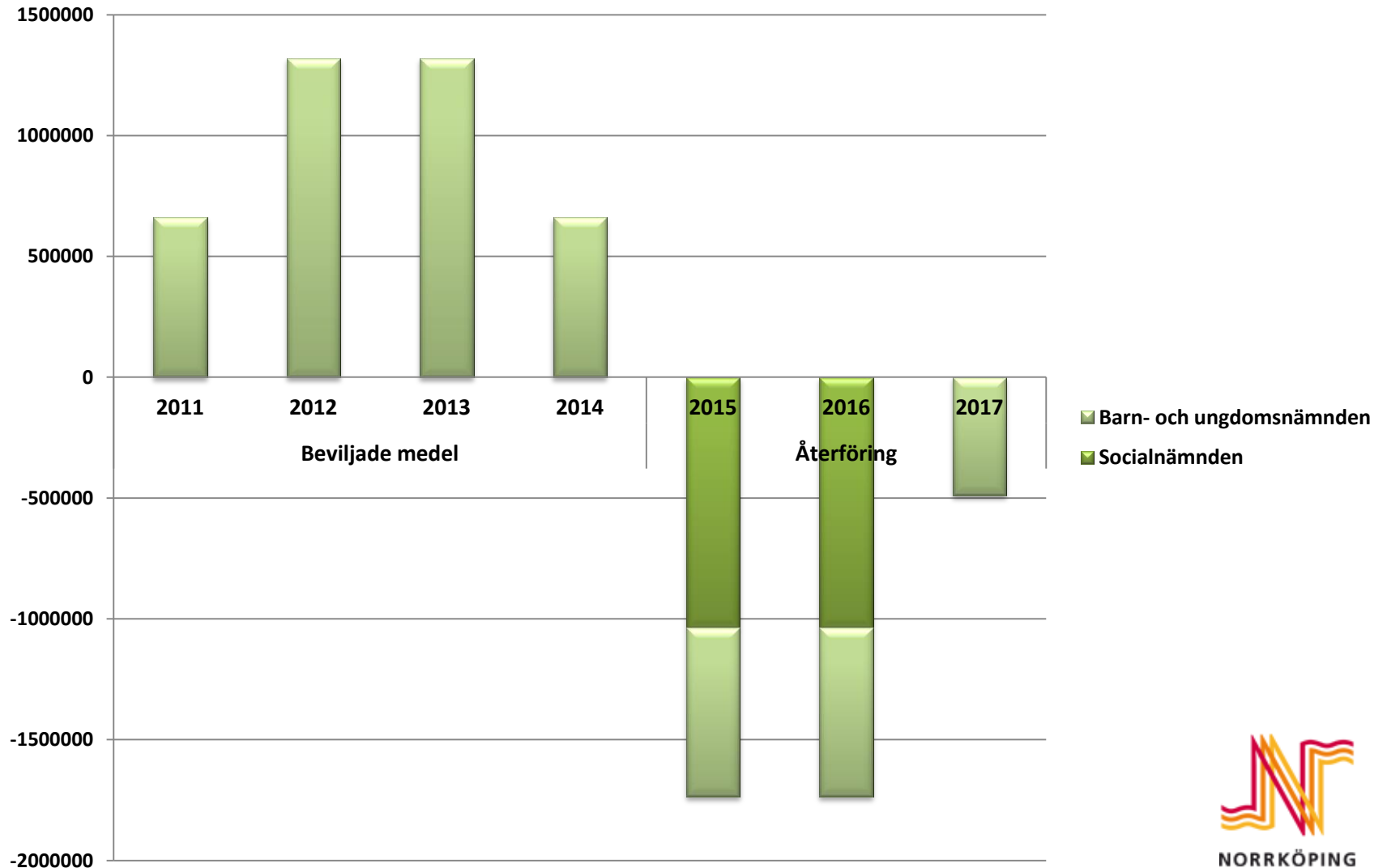


SkolFam2

- **Belopp:** 3,9 miljoner kronor
- **Samverkande parter:** social- och utbildningskontoret.
- **Målgrupp:** familjehemsplacerade 7-11åringar.
- **Syfte:** främja familjehemsplacerade barns skolresultat.
- **Metod:** psykologiska och pedagogiska kartläggningar med fokus på läs- och skrivförmåga samt matematik.
- **Mål:** att barnen ska klara grundskolan med godkända betyg.
- **Avslutat**

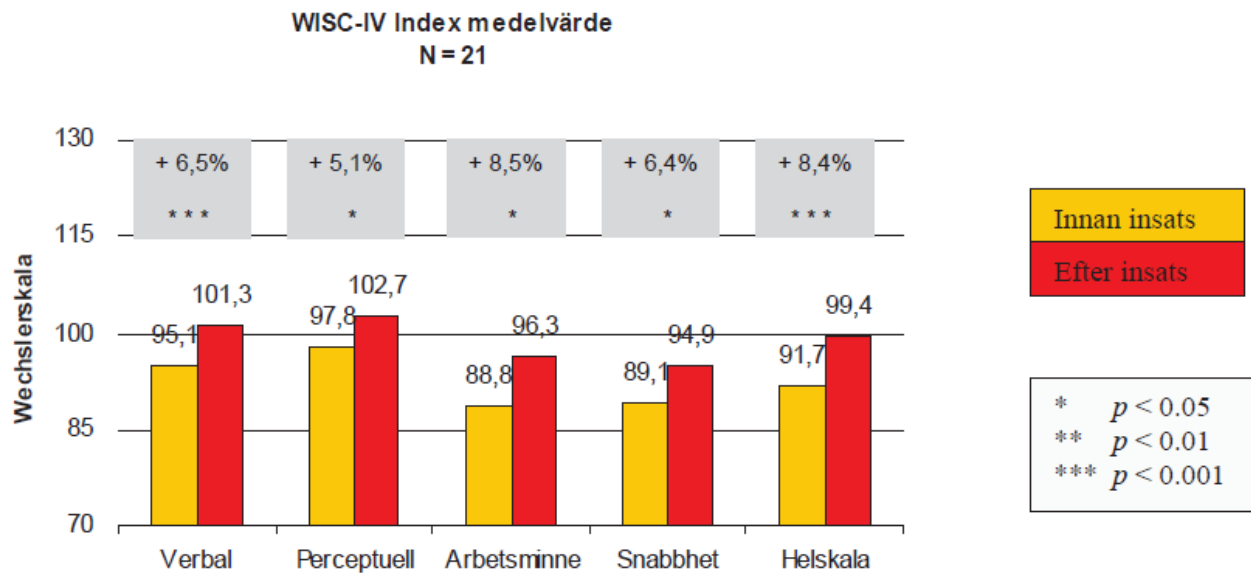
SkolFam2

Nämndfördelning



SkolFam2 - resultat

Urval: 21 stycken, 50% flickor, 7-14 år



Figur 1. Medelvärden för utredande, respektive utvärderande kartläggning av intellektuell begåvning

SkolFam2 - resultat

Tabell 4. Diskonterade kostnader i SkolFam2- respektive kontrollgruppen (2008-2012).

Insats	SkolFam2	Kontrollgrupp
Utredning barnavård	161 362	209 884
Handläggning möten	233 052	162 090
Handläggning mail och telefon	372 840	143 559
Handläggning längre – resa	577 150	156 386
Egen öppenvård liten	153 640	68 058
Egen öppenvård mellan	48 272	33 849
Egen öppenvård tät	0	554 586
Kontaktperson (per månad)	72 551	0
Kontaktfamilj (per månad)	595 030	2 076 570
Familjehem (per dag)	9 200 406	3 584 608
Familjehem utökat (per dag)	2 240 088	0
Jourfamilj (per dag)	524 866	773 805
Mamma/barn placering (per dag)	0	110 044
HVB (per dag)	4 339 434	10 494 050
HVB-utredning (per dag)	0	541 601
Socialjournalkontakter	15 278	19 217
Handledning	867	893
Omplacering	473 623	642 231
Omprovning och övervägande	1 365 796	585 665
LVU-utredning	24 420	115 842
LVU (per dag)	0	0
Ordförandebeslut	0	0
SiS-utredning (per dag)	0	258 017
SiS-placering (per dag)	108 719	1 206 658
Summa kostnader	20 507 393	21 737 612
SkolFam2 vs. kontroll	-1 230 219	
Summa kostnader per barn	976 543	1 144 085
SkolFam2 vs. kontroll	-167 542	

”Resultatet på kort sikt (5 år) var att besparingar i Socialförvaltningen i princip uppvägde kostnaderna för arbetsmodellen SkolFam.”

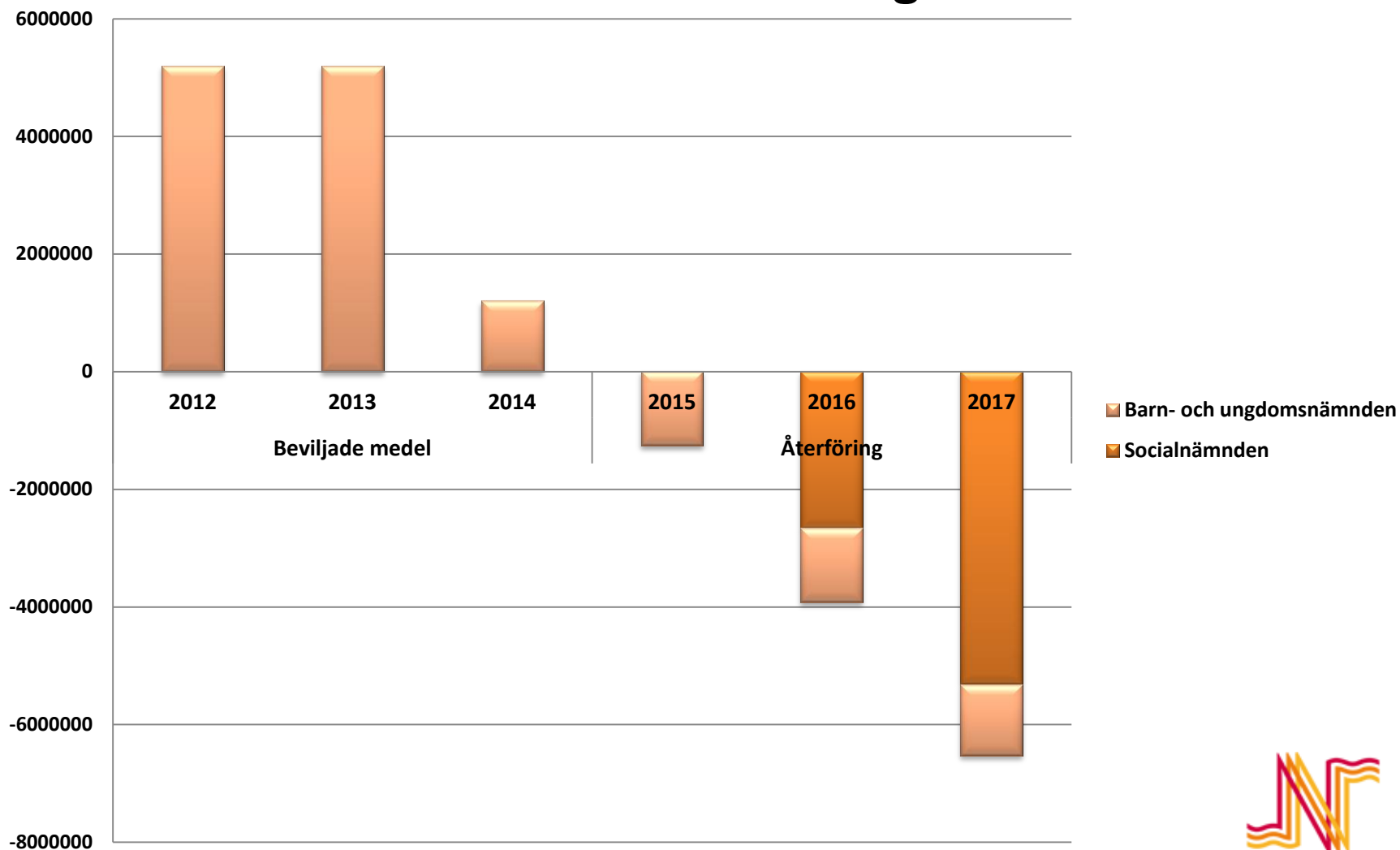
Lars Bernfort, Martina Lundqvist, LiU, Är insatsen SkolFam lönsam?

Alla barn i skolan

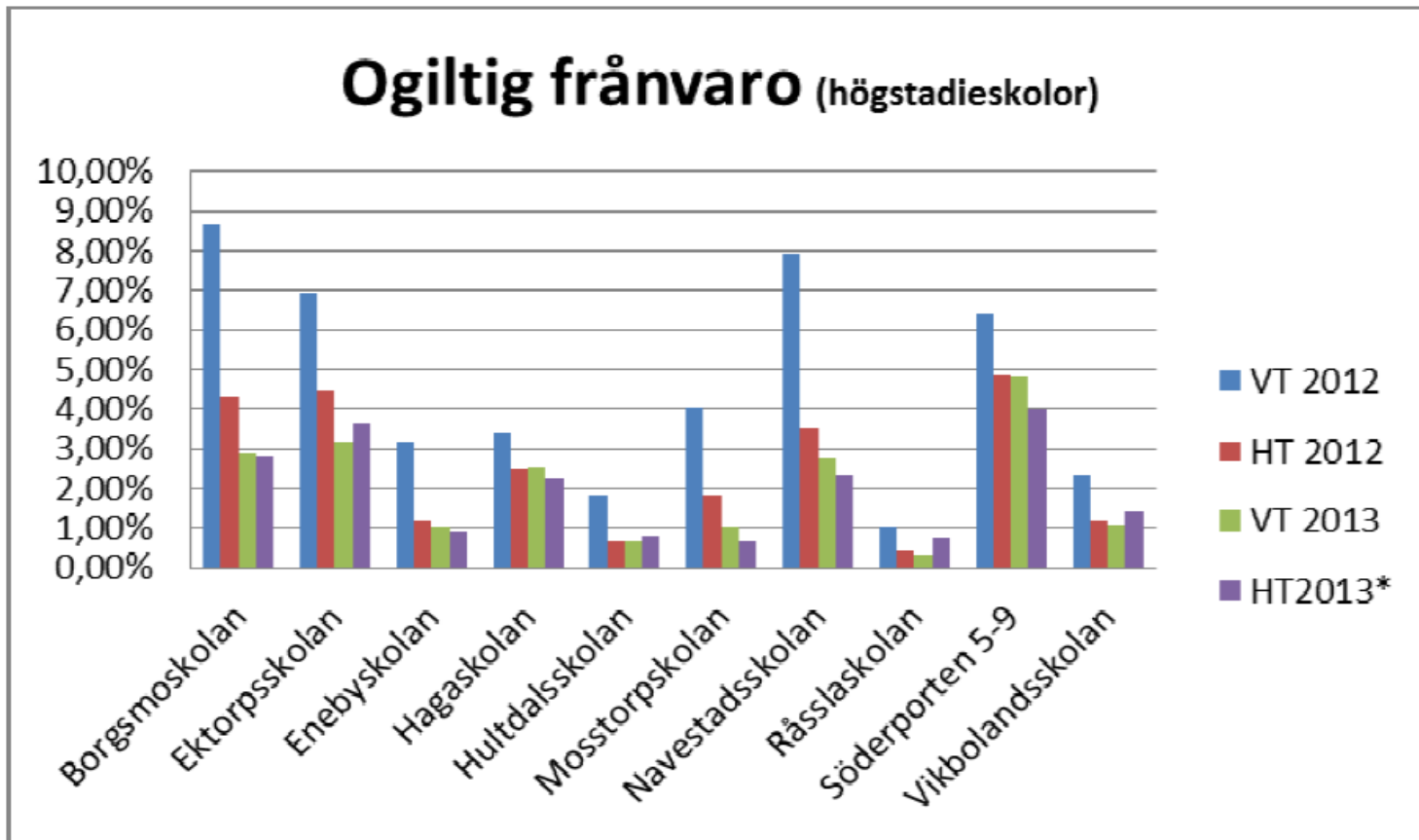
- **Belopp:** 11,6 miljoner kronor
- **Samverkande parter:** social- och utbildningskontoret.
- **Målgrupp:** 7-16åringar på alla kommunala grundskolor.
- **Syfte:** minska skolfrånvaron hos samtliga elever som av oklar anledning inte är närvarande i skolan.
- **Metod:** genom att kartlägga orsaker till skolfrånvaro är det möjligt att bryta negativa mönster i ett tidigt skede.
- **Mål:** minska den ogiltiga skolfrånvaron.

Alla barn i skolan

Nämndfördelning



Alla barn i skolan- nuläget

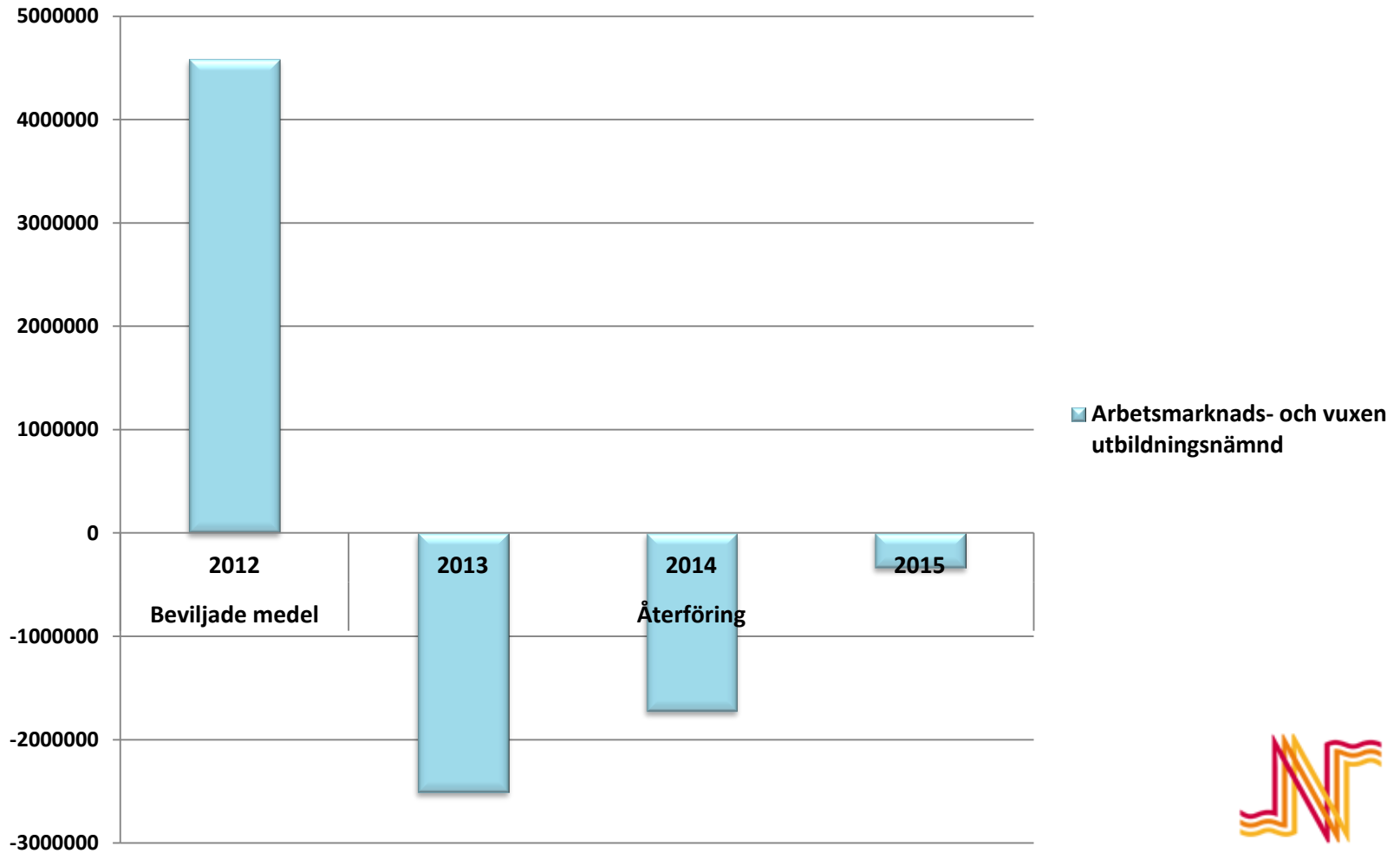


Service trainee

- **Belopp:** 4,6 miljoner kronor
- **Samverkande parter:** arbetsmarknad-, utbildning-, personal- samt vård- och omsorgskontoret.
- **Målgrupp:** arbetssökande och aktuell för ekonomiskt bistånd med invandrarbakgrund, företrädesvis barnfamiljer.
- **Syfte:** öka arbetsmarkandsdeltagandet bland personer med ekonomiskt bistånd.
- **Metod:** 30 personer i målgruppen anställs under ett års tid inom kommunal verksamhet.
- **Mål:** 18 av deltagarna ska börja arbeta eller studera samt indirekta positiva effekter på barnen som ingår i familjen.
- **Avslutat**

Service trainee

Nämndfördelning



Service trainee - resultat

- 30 personer har deltagit (16 kvinnor och 14 män), 60 barn.
- Högre kostnader än förväntat p.g.a. löneökningar och behov av utfyllnad i form av försörjningsstöd.
- Relativ förändring i antal hushåll beroende av ekonomiskt bistånd:

	Projektgrupp (30 personer)	Liten jämförelsegrupp (30 personer)	Stor jämförelsegrupp (394 personer)
Skillnad 2012-2014	-83%	-42%	-39%

41%

44%

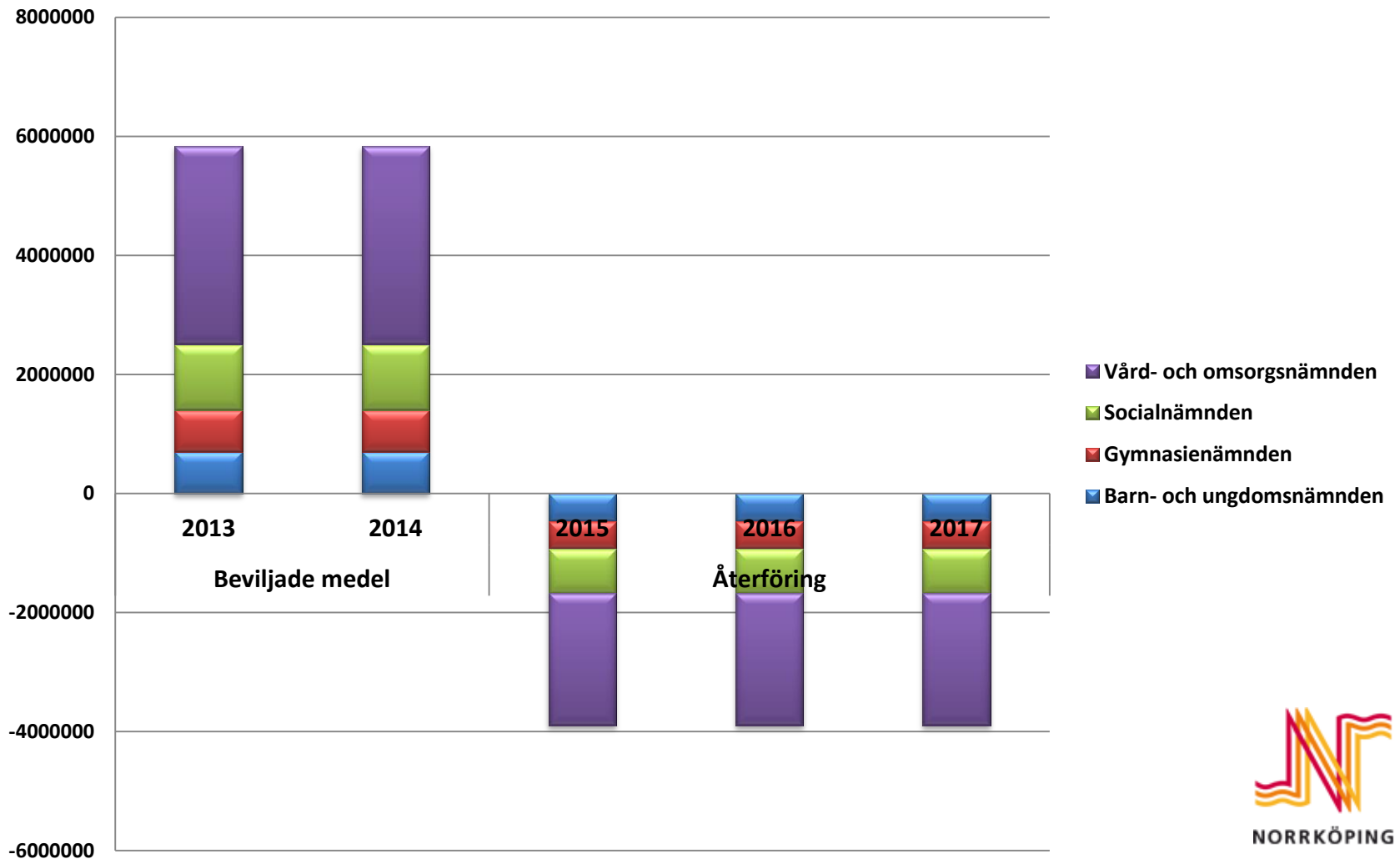
- Intervju: 27 svarade; 13 arbete eller studier och 14 arbetslösa.

Center för ungdomar med neuropsykiatrisk funktionsproblematik

- **Belopp:** 11,7 miljoner kronor
- **Samverkande parter:** social-, utbildning- samt vård- och omsorgskontoret.
- **Målgrupp:** 13-23åringar med svår skol-, samt social problematik
- **Syfte:** varje ungdom och ung vuxen ska kunna klara samspelet med sin normala omgivning, samt metodutveckling.
- **Metod:** sammanhållande stöd från korttidsboende samt resursteam.
- **Mål:** målgruppen ska få en fungerande skolgång, sysselsättning och hemmiljö.

Center för ungdomar med neuropsykiatrisk funktionsproblematik

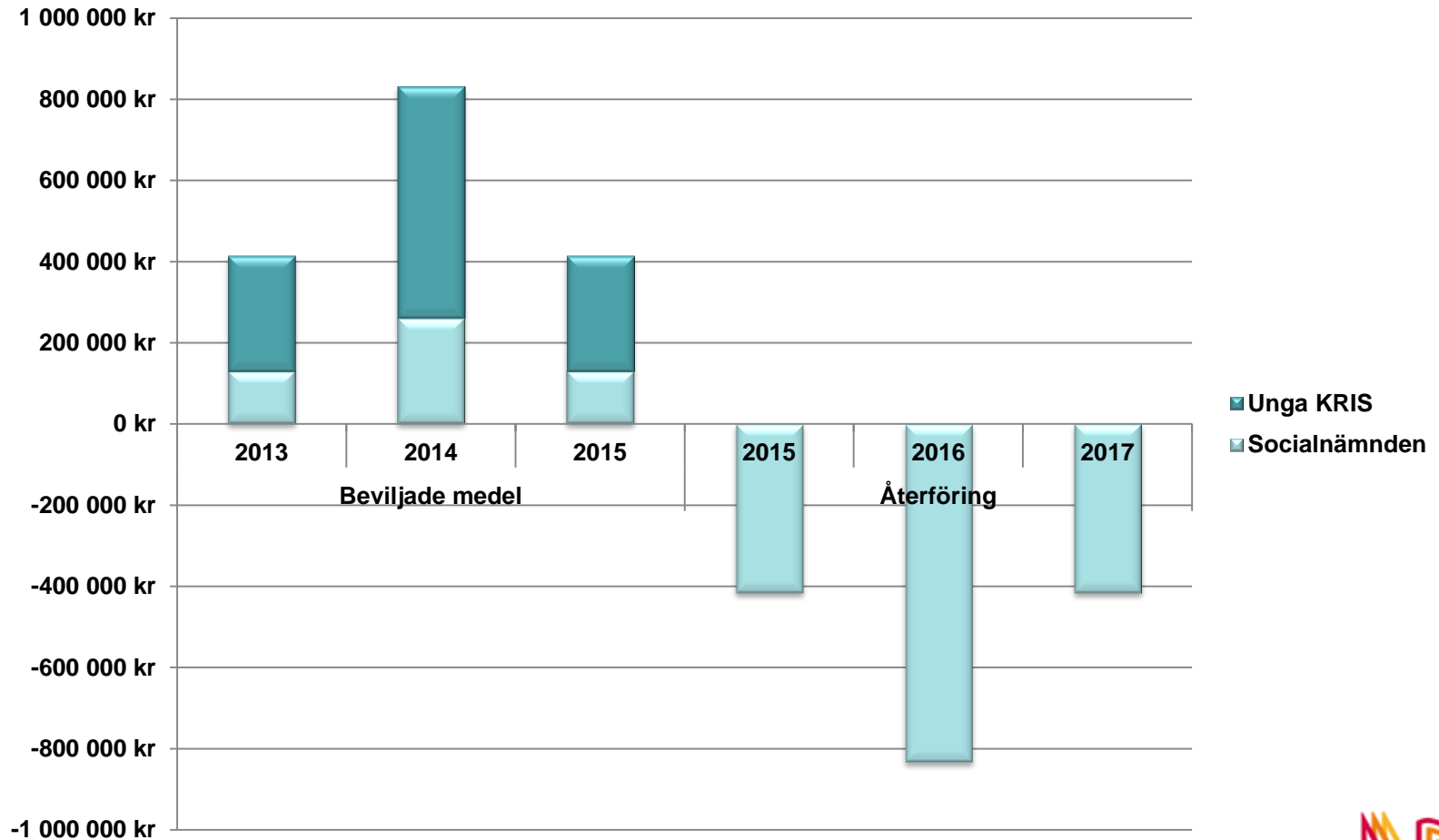
Nämndfördelning



Solid återkomst

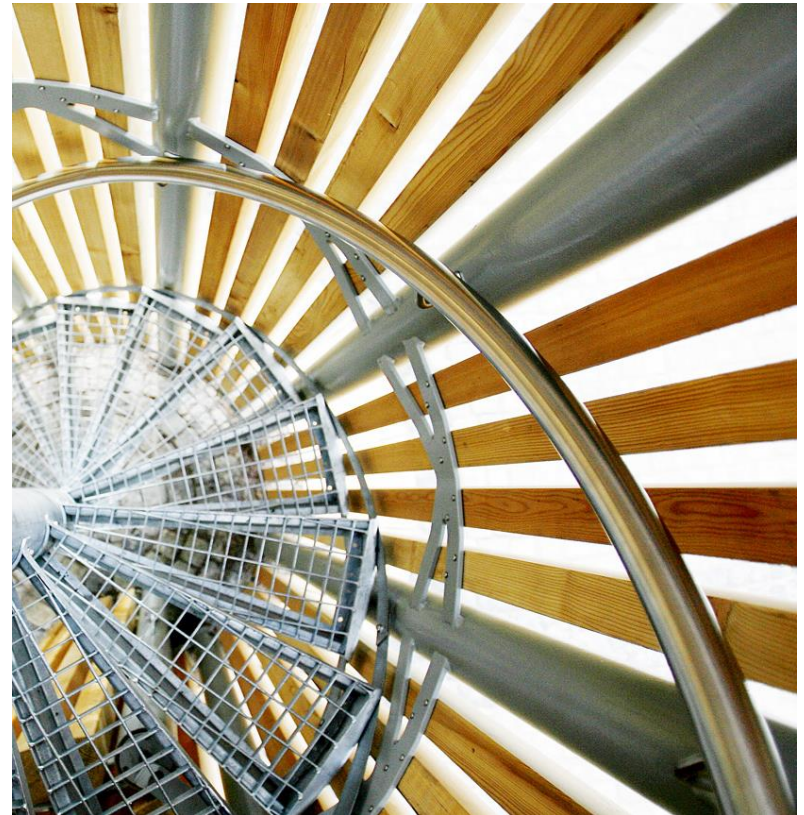
- **Belopp:** 1,7 miljoner kronor
- **Samverkande parter:** Unga Kris och socialkontoret.
- **Målgrupp:** 14-20åringar som placerats på SiS-institution.
- **Syfte:** skapa en fungerande modell för eftervård för placerade unga som har problem med missbruk och kriminalitet.
- **Metod:** Unga KRIS samarbetar med socialkontoret och bistår med daglig kontaktmannaskap, sju dagar i veckan.
- **Mål:** minska antalet återfall till missbruk och kriminalitet samt att de unga ska börja arbeta eller studera.

Solid återkomst Fördelning



Utmaningar

- Utvärdering
 - Rigga i tid
 - Förståelse i organisationen
 - Bryta ny mark
- Sekretess
- Externa parter
- Ledning och styrning
- Ännu mer förebyggande



Fördelar

- Återföringen – fokus på utvärdering!
- Långsiktighet
- Samverkan
- Central ledningsgrupp
- Extern redovisning av fonden



1.700.000:-

- beräknade stödinsatser för ett barn
som utvecklar problembeteende
fram till 15 års ålder

1.400:-

Beräknad kostnad för
föräldraprogram
(t.ex. COPE)



Dålig belysning?



NORRKÖPING



Vad är avkastningen på era mjuka investeringar?



NORRKÖPING

➔ **www.norrkoping.se**

malin.bengtsson@norrkoping.se

www.psynk.se